



# ES在derbysoft的优化实践

---

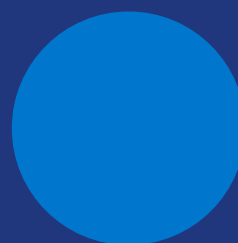
黄绍平，数据平台负责人

德比软件 derbysoft, 2023/04/08

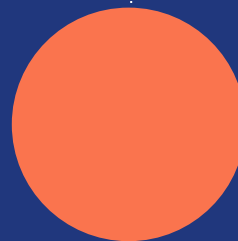
# 分享嘉宾



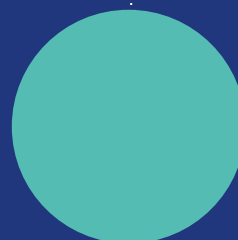
从2015年开始接触大数据相关技术，对 Kafka，Hadoop，Elasticsearch 相关技术有多年经验，目前主要专注于基于 AWS 云的企业数据湖数据仓库平台建设



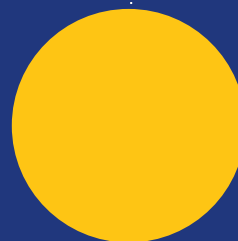
日志系统简介



写入ES (Kafka Connect)

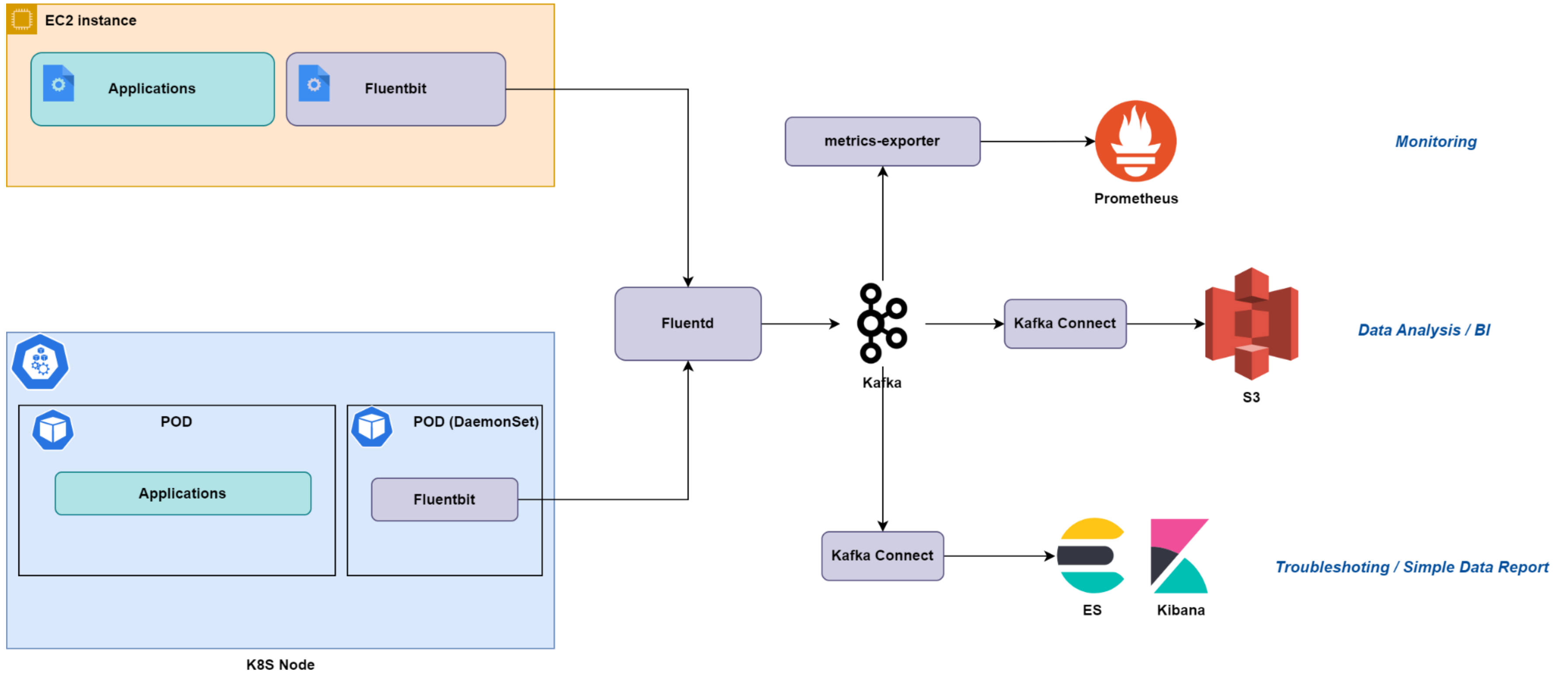


成本优化



其他优化

# 日志系统架构简介



## » 日志系统简介

每日size: 5TB

每日document数: 120亿

Indexing rate: 12w/s

\*按照写入ES后的单副本统计

ES版本为 6.8, 以我个人的理解本分享的经验也完全适用7.x版本。

日志格式:

```
{  
  "timestamp": "2023-03-29T11:39:58.943",  
  "app_name": "abc-app",  
  "host": "10.0.0.1",  
  "region": "cn-north-1",  
  "version": "v2",  
  "process": "Book",  
  "process_result": "Success",  
  "process_duration": 32,  
  ... // 基于不同事件会有其他字段  
}
```

# 写入ES(Kafka Connect)

## » 日志写入ES方案

早期我们完全自己实现了一套写入ES的组件，存在如下问题：

- 依赖MySQL实现任务分布式分发控制，过于复杂，并且不稳定
- 数据转换逻辑和整个工程耦合

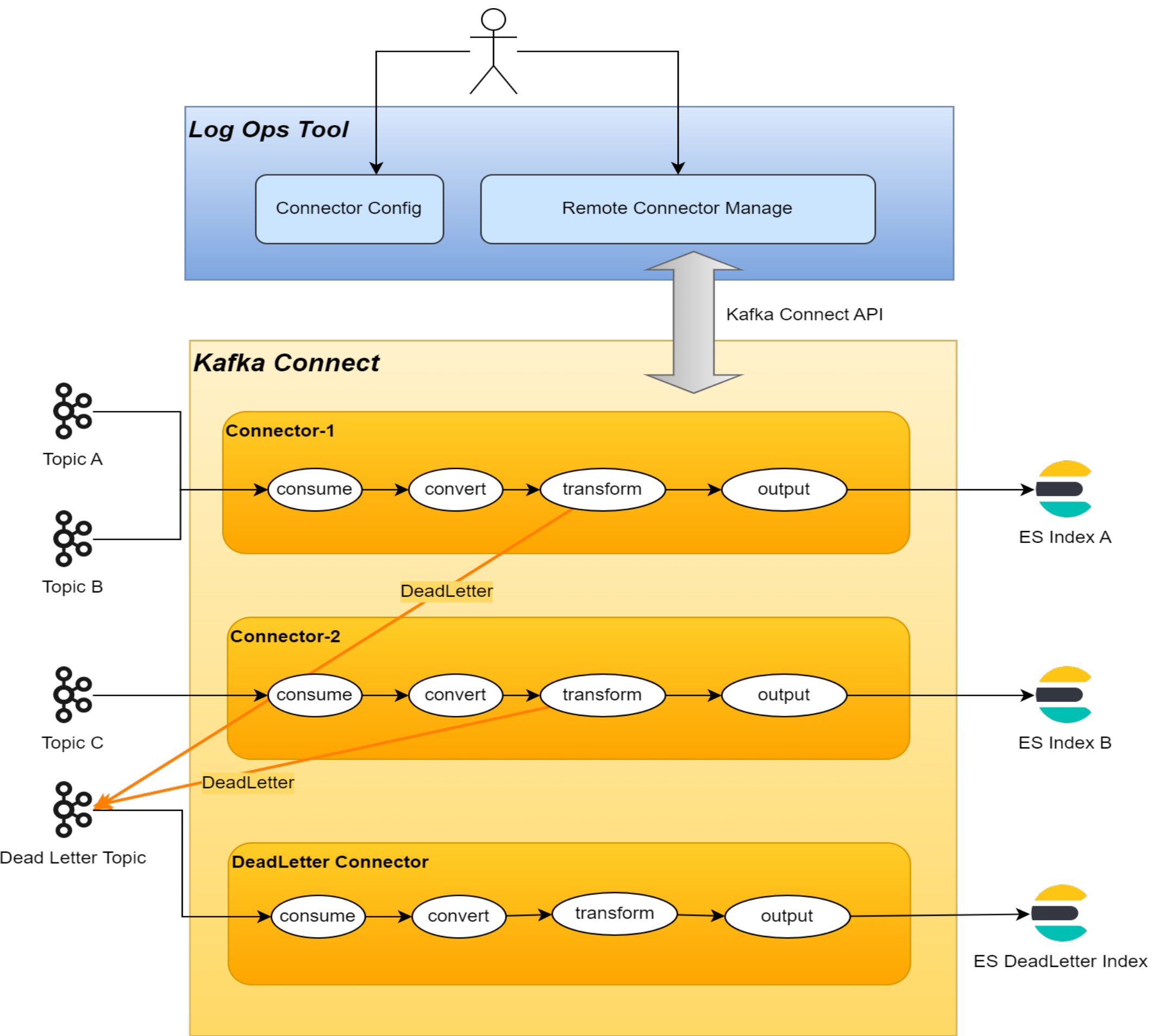
新方案改用**Kafka Connect**：

- 分布式任务控制交给Kafka Connect实现
- 数据转换逻辑解耦，仅需开发数据转换逻辑代码，以插件的形式部署
- 通过升级Kafka Connect，以及Connect ES Sink插件配合上下游系统升级

## ➤ 新方案需要满足的需求

- 实现kafka topic和ES index 多对多的映射
- 通过配置实现基于日期时间分索引，如按年，按月，按日
- 可实现自定义的数据转换逻辑
- 可实现数据字段格式类型校验，确保写入ES数据类型正确
- 异常消息进死信Topic，并写入ES，便于排查问题
- 数据写入任务的管理（创建，配置，启动，停止）

# 基于Kafka Connect 写入ES的架构



- Connector 本质上是一个Consumer Group, 来消费Topic数据, 每个Connector对应写一个ES Index
- Transform即执行自定义的数据转换逻辑代码
- Kafka Connect 提供了Connector创建, 更新, 暂停, 删除, 状态获取等HTTP API
- 死信Index, 用于排查问题
- Log Ops Tool, 自研的一个配置和任务管理工具

实现 200+ Kafka Topic通过100+ Connector 将数据写入对应 100+ 索引.



## Connector配置

```
{  
  "topics": "topicA,topicB", # 指定消费数据的topic列表  
  
  # 指定是一个ES的sink connector，以及ES对应的连接配置信息  
  "connector.class": "io.confluent.connect.elasticsearch.ElasticsearchSinkConnector",  
  "connection.url": "https://10.0.0.1:9200",  
  
  # 指定定制的Transformation，功能包括：a) 完成定制数据转换逻辑; b) 执行数据类型的校验  
  "transforms": "eventlog",  
  "transforms.eventlog.type": "com.derbysoft.kafka.connect.transforms.EventLog",  
  
  # 通过API获取日志schema的定义，作为数据类型校验的依据  
  "transforms.eventlog.fields.whitelist.url": "http://10.0.0.2:8080/api/field/schema",  
  
  # 自定义index名称，并基于dateFormat实现按日期时间划分索引  
  "transforms.eventlog.index.pattern": "'myindex-'yyyyMMdd",  
  
  # 开启死信队列，当Transformation过程中有格式异常或类型异常的消息进入死信队列kafka Topic  
  "errors.deadletterqueue.topic.name": "dlq_kafka-connect-es",  
  "errors.deadletterqueue.context.headers.enable": "true",  
}
```

\* 上述省略了部分必要配置



# 死信消息入ES

|                               |       |  |
|-------------------------------|-------|--|
| t errors_class_name           | 🔍 📄 * | com.derbysoft.kafka.connect.transforms.KFCPerfLog  |
| t errors_connector_name       | 🔍 📄 * | es-...   |
| t errors_exception_class_name | 🔍 📄 * | org.apache.kafka.connect.errors.DataException  |
| t errors_exception_stacktrace | 🔍 📄 * | <pre> org.apache.kafka.connect.errors.DataException: java.lang.NumberFormatException: For input string: "null"     at com.derbysoft.kafka.connect.transforms.KFCPerfLog.valueProcessPerfV2(KFCPerfLog.java:166)     at com.derbysoft.kafka.connect.transforms.KFCPerfLog.valueProcess(KFCPerfLog.java:173)     at com.derbysoft.kafka.connect.transforms.KFCCommonLog.applyRecord(KFCCommonLog.java:93)     at com.derbysoft.kafka.connect.transforms.KFCCommonLog.apply(KFCCommonLog.java:73)     at org.apache.kafka.connect.runtime.TransformationChain.lambda\$apply\$0(TransformationChain.java:50)     at org.apache.kafka.connect.runtime.errors.RetryWithToleranceOperator.execAndRetry(RetryWithToleranceOperator.java:140)     at org.apache.kafka.connect.runtime.errors.RetryWithToleranceOperator.execAndHandleError(RetryWithToleranceOperator.java:174)     at org.apache.kafka.connect.runtime.errors.RetryWithToleranceOperator.execute(RetryWithToleranceOperator.java:208)     at org.apache.kafka.connect.runtime.TransformationChain.apply(TransformationChain.java:50)     at org.apache.kafka.connect.runtime.WorkerSinkTask.convertAndTransformRecord(WorkerSinkTask.java:507)     at org.apache.kafka.connect.runtime.WorkerSinkTask.convertMessages(WorkerSinkTask.java:465)     at org.apache.kafka.connect.runtime.WorkerSinkTask.poll(WorkerSinkTask.java:321)     at org.apache.kafka.connect.runtime.WorkerSinkTask.iteration(WorkerSinkTask.java:224)     at org.apache.kafka.connect.runtime.WorkerSinkTask.execute(WorkerSinkTask.java:192)     at org.apache.kafka.connect.runtime.WorkerTask.doRun(WorkerTask.java:177)     at org.apache.kafka.connect.runtime.WorkerTask.run(WorkerTask.java:227)     at java.util.concurrent.Executors\$RunnableAdapter.call(Executors.java:511)     at java.util.concurrent.FutureTask.run(FutureTask.java:266)     at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor.runWorker(ThreadPoolExecutor.java:1149)     at java.util.concurrent.ThreadPoolExecutor\$Worker.run(ThreadPoolExecutor.java:624)     at java.lang.Thread.run(Thread.java:750) Caused by: java.lang.NumberFormatException: For input string: "null"     at java.lang.NumberFormatException.forInputString(NumberFormatException.java:65)     at java.lang.Integer.parseInt(Integer.java:580)     at java.lang.Integer.valueOf(Integer.java:766)     at com.derbysoft.kafka.connect.perflog.PerfLogField\$Type.convert(PerfLogField.java:40)     at com.derbysoft.kafka.connect.transforms.KFCPerfLog.valueProcessPerfV2(KFCPerfLog.java:159)     ... 20 more </pre> |
| # errors_offset               | 🔍 📄 * | 3,510,502,410  |
| t errors_partition            | 🔍 📄 * | 2  |
| t errors_stage                | 🔍 📄 * | TRANSFORMATION   |
| t errors_task_id              | 🔍 📄 * | 2  |
| t errors_topic                | 🔍 📄 * | ...  |
| t reason                      | 🔍 📄 * | java.lang.NumberFormatException: For input string: "null"  |
| t record                      | 🔍 📄 * | <pre> {"pod_name": "...", "pod_ip": "...", "app_name": "...", "raw": "...", "perf_version": "v2", "timestamp": "2023-04-03T15:56:53.980", "channel": "...", "echo_token": "...", "supplier": "...", "check_in": "2023-07-27", "check_out": "2023-08-03", "children_cnt": "null", "children_ages": "null", "availability_result": "Avail", "process": "GetAvailability", "process_result": "Success", "request_type": "...", "process_dura </pre>   |

# 自研运维工具

Kafka Manager

Connect URL

Connector Common Config

Connector

**Connector Remote**

Connector Remote Log

batch create <sup>0</sup> batch delete <sup>0</sup>

storage group search status search

|                          |                       |         |         |
|--------------------------|-----------------------|---------|---------|
| <input type="checkbox"/> | es- <b>[REDACTED]</b> | es-perf | running |
| <input type="checkbox"/> | es- <b>[REDACTED]</b> | es-perf | running |
| <input type="checkbox"/> | es- <b>[REDACTED]</b> | es-perf | running |

es-**[REDACTED]**

type: sink status: running

create update pause resume restart delete

Tasks Config Topics Rest Log

**[REDACTED]** 090

0 2 6

**[REDACTED]** 9090

1 3 7

**[REDACTED]** 9090

4 8

**[REDACTED]** 9090

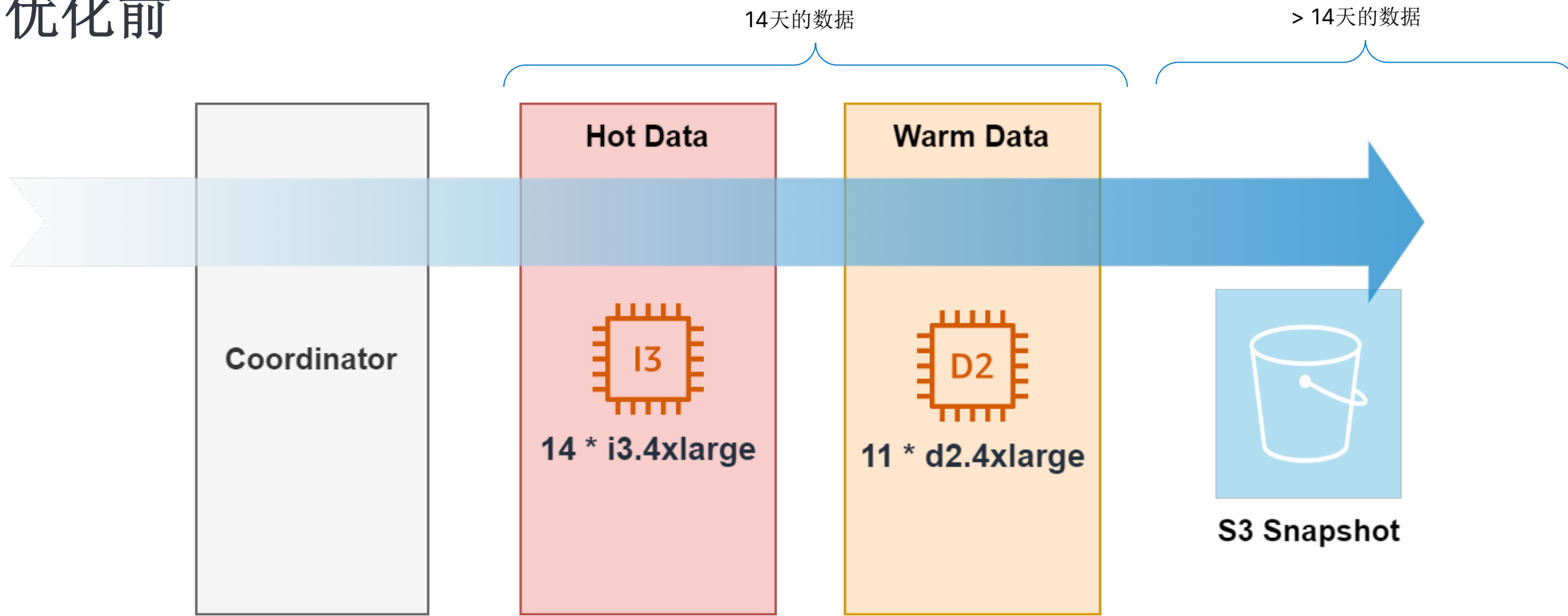
5 9

## 优势

- 数据的消费和写入ES交由kafka connect和ES connector插件完成，仅需开发Transformation插件，减少开发工作量
- 结合自己开发的运维工具大大简化运维配置工作
- 通过将死信写入ES，提高排查问题效率

# 成本优化

# 优化前



| 型号         | vCPU | 内存 (GiB) | 实例存储 (GB)         | 按需每小时费率   | 数量 | 每小时成本  |
|------------|------|----------|-------------------|-----------|----|--------|
| i3.4xlarge | 16   | 122      | 2 个 1900 NVMe SSD | 1.248 USD | 14 | 17.472 |
| d2.4xlarge | 16   | 122      | 12 个 2000 HDD     | 2.76 USD  | 11 | 30.36  |

基于AWS EC2 安装部署

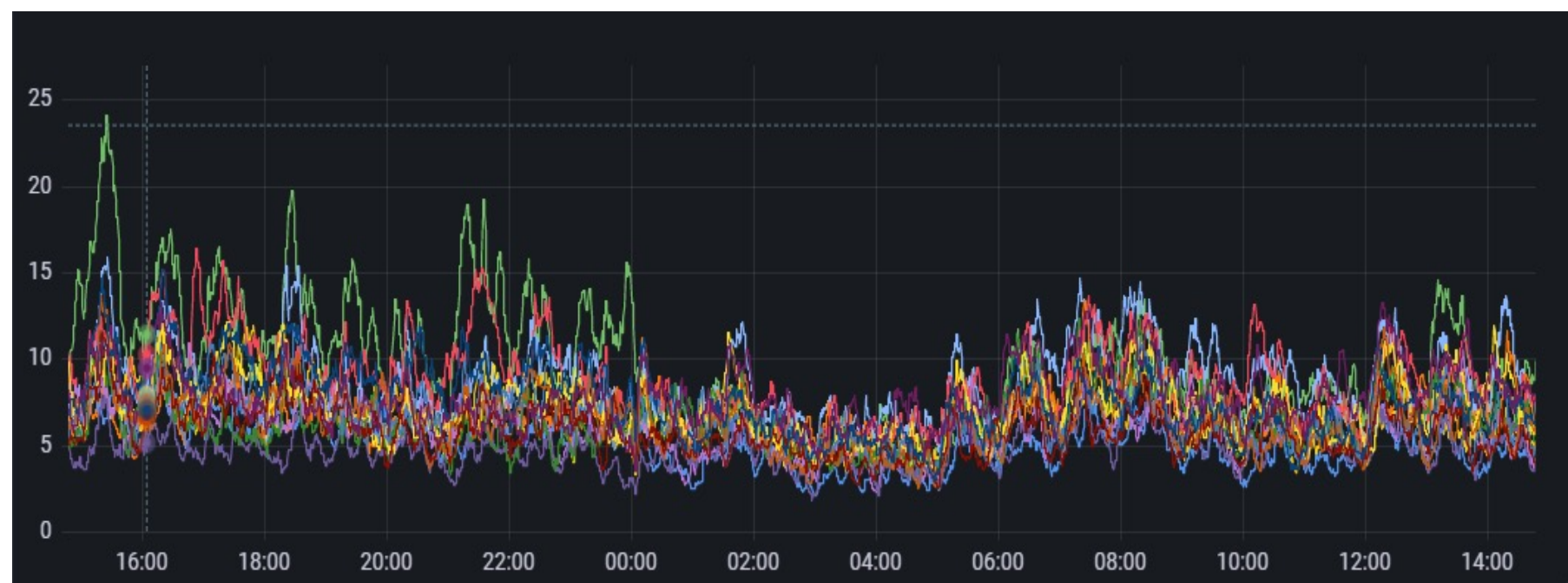


## » 优化前的问题

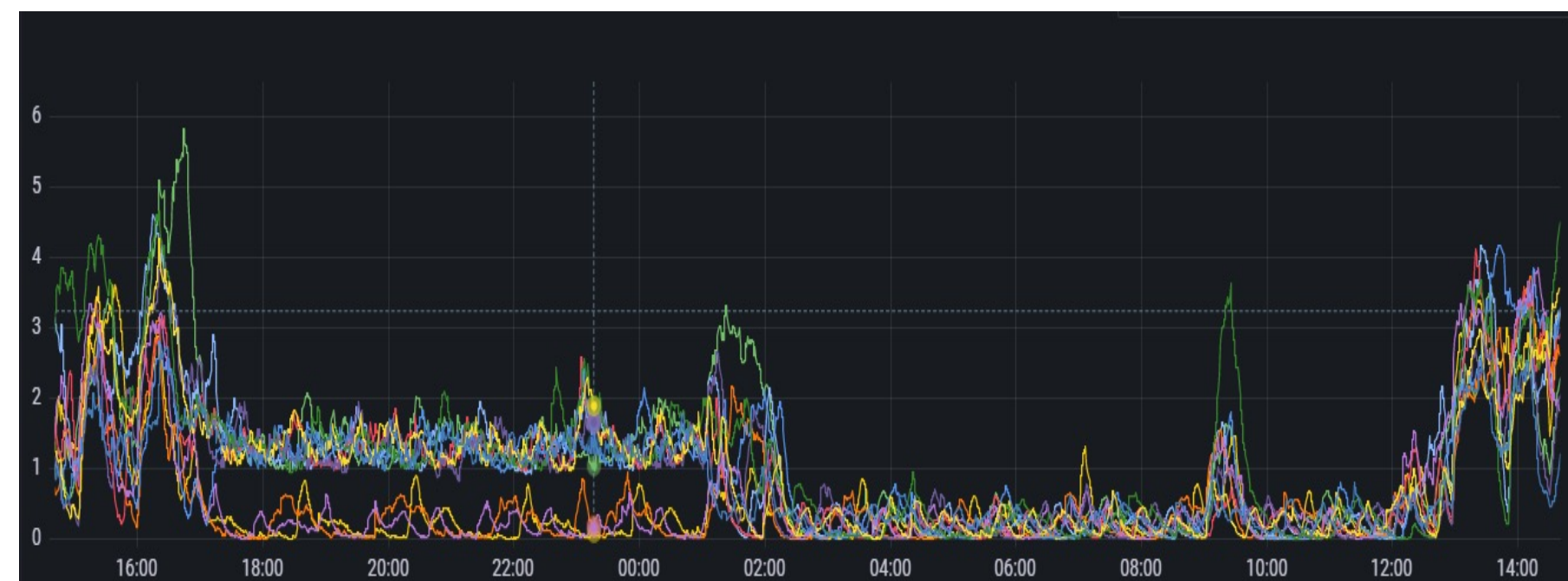
1. Warm节点资源利用率非常低
2. Hot to Warm 每天都会导致几个TB数据的移动，耗费大量资源
3. Hot节点负载高，负载不均衡

实时的写入负载在Hot节点上，近期数据被读的更频繁，所以大部分的读负载也在Hot节点上。这是导致Warm节点资源利用率低，以及Hot节点负载高的主要原因。

Hot 节点CPU Load (一天)



Warm 节点CPU Load (一天)



## Warm节点资源利用率低问题解决

思路一，给Warm节点降级，选用更少CPU的机型，一方面我们使用了EC2的实例存储，降级就意味着磁盘容量的减少，容量减少不可接受。当然也可以选择不用实例存储，而是采用通用机型加EBS，但是成本会高出不少，而且没有实例存储性能好。另外为了支持Hot to Warm, 仍然需要预置足够的资源，当非Hot to Warm的时段，资源利用率还是会很低。

思路二，去掉Hot to Warm，因为Warm的读取请求本来就比较少，为了这些少量的读请求去移动大量数据是不经济的。这样只有一个分层，所有写入负载和读取负载都落到这一层。一方面减少了移动数据带来的资源损耗，另一方面消除了资源利用率低的问题。

结论：采用去掉Hot to Warm方案



## 机型的选择

|     |                   | Total CPU cores | Total Mem GB | Total Disk (TB) | Cost saving |
|-----|-------------------|-----------------|--------------|-----------------|-------------|
| 现状  | i3.4xlarge (hot)  | hot: 224        | hot: 1,792   | hot(SSD): 52    |             |
|     | d2.4xlarge (warm) | warm: 176       | warm: 1,342  | warm(HDD): 253  |             |
|     |                   | total: 400      | total: 3,134 | total: 305      |             |
| 方案A | is4gen.4xlarge    | 256             | 1,536        | (SSD) 240       | -22%        |
| 方案B | im4gn.4xlarge     | 400             | 1600         | (SSD) 187.5     | -23%        |
| 方案C | d3.4xlarge        | 256             | 2,048        | (HDD) 384       | -33%        |

从存储空间上来看方案B刚好够用，但是无法应对未来数据的增长，并且CPU资源过剩。从CPU资源来看，方案A, C也都是够用的，所以综合来看方案C是最经济，同时又能得到更充足资源的。唯一的问题是磁盘的类型是HDD。

## » HDD如何玩

d3.4xlarge 12 x 2TB HDD

虽然是HDD，但其实是12块盘组成的，所以理论上可以通过RAID0 使聚合磁盘吞吐达到2+GB/s.

| 机型                  | BS  | R/W | IOPS          | 吞吐量<br>(MB/s) |
|---------------------|-----|-----|---------------|---------------|
| d3.4xlarge<br>(HDD) | 16k | 随机读 | 4323          | 69            |
|                     |     | 随机写 | 4689          | 75            |
|                     |     | 顺序读 | 3525          | 450           |
|                     |     | 顺序写 | <b>128897</b> | <b>2014.2</b> |
| i3.4xlarge<br>(SSD) | 16k | 随机读 | 157509        | 2461.9        |
|                     |     | 随机写 | 76951         | 1202.4        |
|                     |     | 顺序读 | 194000        | 3031.3        |
|                     |     | 顺序写 | 91074         | 1423.4        |

## ➤ d3.4xlarge (HDD) 加入生产集群做验证

和i3.4xlarge (SSD) 做对比

发现如下问题:

- CPU Load非常高
- Processes blocked指标比较高
- 系统调用fdatasync 时间占比比较高

| % time | seconds    | usecs/call | calls  | errors | syscall         |
|--------|------------|------------|--------|--------|-----------------|
| 55.25  | 670.980206 | 128960     | 5203   |        | epoll_wait      |
| 31.65  | 384.390424 | 10657      | 36068  | 5498   | futex           |
| 5.76   | 69.998450  | 29560      | 2368   |        | fdatasync       |
| 5.23   | 63.463618  | 961569     | 66     | 27     | restart_syscall |
| 1.14   | 13.852722  | 133        | 104096 |        | write           |
| 0.39   | 4.731353   | 876        | 5397   |        | read            |
| 0.24   | 2.855333   | 3587       | 796    |        | writenv         |

## » index.translog.durability参数

### `index.translog.durability`

Whether or not to `fsync` and commit the translog after every index, delete, update, or bulk request. This setting accepts the following parameters:

#### `request`

(default) `fsync` and commit after every request. In the event of hardware failure, all acknowledged writes will already have been committed to disk.

#### `async`

`fsync` and commit in the background every `sync_interval`. In the event of a failure, all acknowledged writes since the last automatic commit will be discarded.

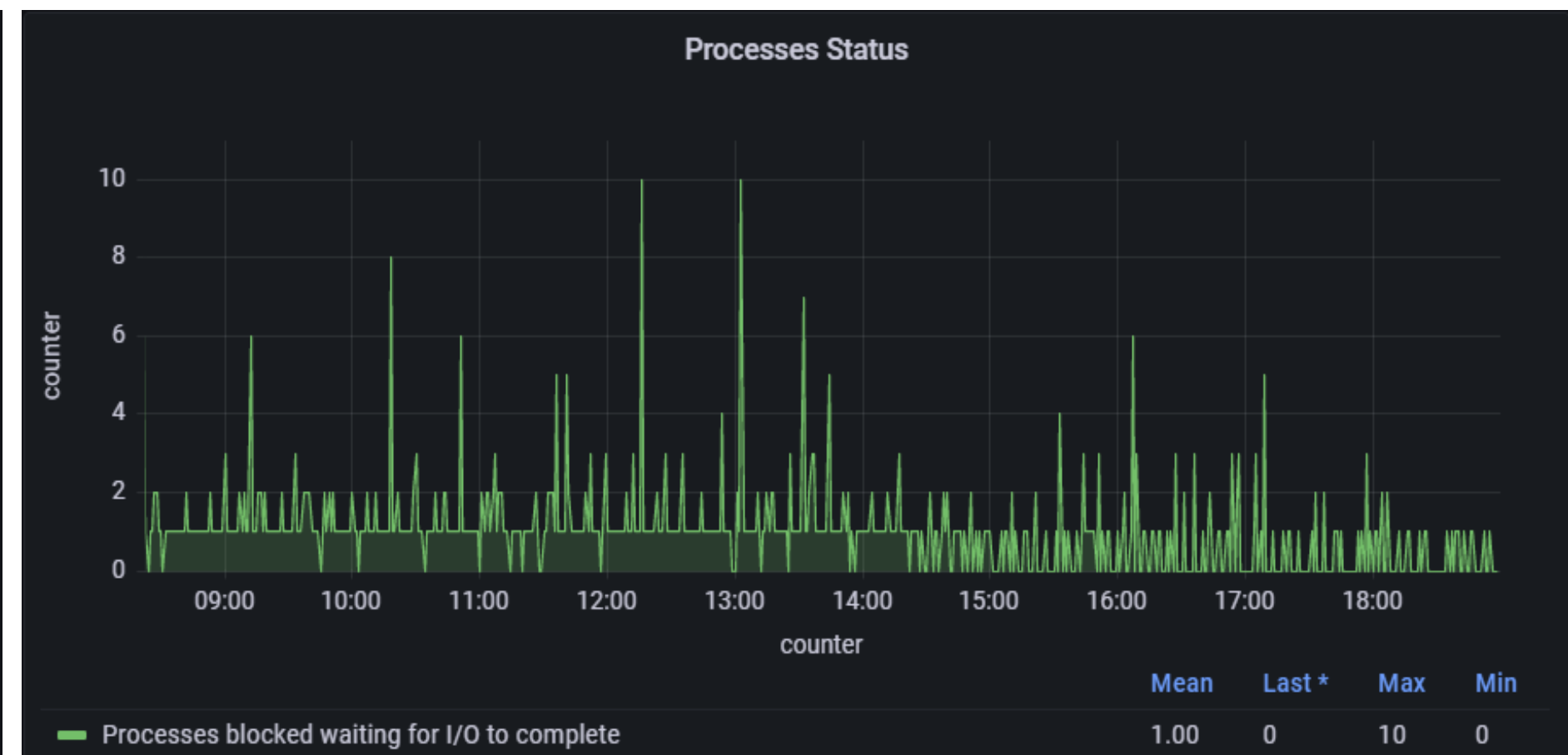
### `index.translog.sync_interval`

How often the translog is `fsync`ed to disk and committed, regardless of write operations. Defaults to `5s`. Values less than `100ms` are not allowed.

## 调整index.translog.durability 为async

- CPU Load大幅下降
- Processed Blocked明显改善
- fdatsync系统调用时间占比非常小，0.x%

虽然数据可靠性有略微降低，但是对于日志系统来说，完全可以接受。



## » 总结

执行操作：

- 去掉Hot to Warm，只有一层数据节点
- 将原有的节点类型(14台i3.4xlarge + 11台 d2.4xlarge) 替换为18台d3.4xlarge
- 对12块HDD盘做RAID0
- 将所有日志索引参数index.translog.durability调整为async

收益：

- 硬件成本下降20+%
- 节点数减少7台，减少相应的License成本
- 架构更简单，运维更简单
- 整体磁盘容量提升40%
- 更多的节点来承担写入负载（因为写入负载远大于读负载）

# 其他优化

- 写负载不均衡
- 大量小索引

## » 写负载不均衡

虽然已经完成节点类型的替换，并且承载写负载的机器数量增加到18台，但是各机器上的负载非常不均衡，这其实也会造成资源的浪费。

虽然集群级别的balance会确保shard数在所有node中尽可能的均衡，但是因为同时存在大索引和小索引，可能会出现大索引的shard集中都分配到某几个节点，导致某几个节点过热。



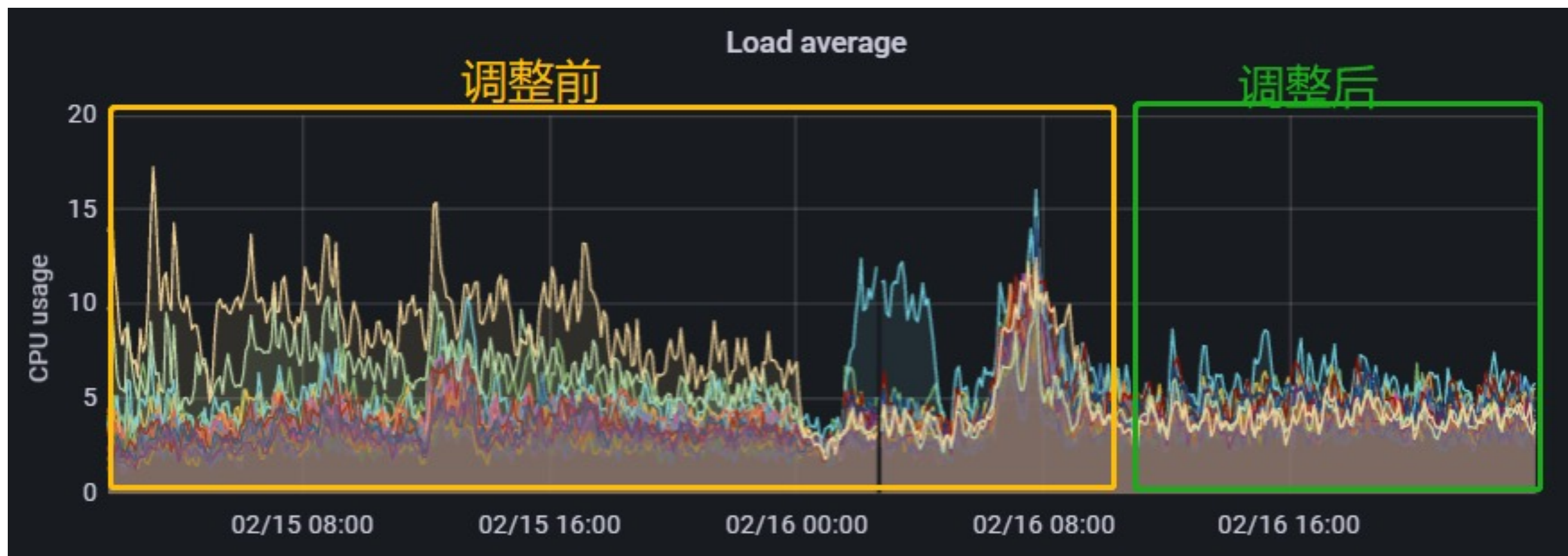
## 调整参数

通过设置`index.routing.allocation.total_shards_per_node`参数为2，确保大索引shard分散开，不会集中到个别node上。

官方文档解释：

`index.routing.allocation.total_shards_per_node`

The maximum number of shards (replicas and primaries) that will be allocated to a single node. Defaults to unbounded.



## » 小索引问题

小索引即数据吞吐比较小的索引，因为我们是基于业务主题来分索引，某些业务索引每天数据量可能都不到1GB。一个shard底层为一个lucene索引，会消耗一定文件句柄，内存，cpu等。

### 来自官方的提示：

- 分片过小会导致段过小，进而致使开销增加。您要尽量将分片的平均大小控制在至少几 GB 到几十 GB 之间。对时序型数据用例而言，分片大小通常介于 20GB 至 40GB 之间。
- 每个节点上可以存储的分片数量与可用的堆内存大小成正比关系，但是 *Elasticsearch* 并未强制规定固定限值。这里有一个很好的经验法则：确保对于节点上已配置的每个 GB，将分片数量保持在 20 以下。如果某个节点拥有 30GB 的堆内存，那其最多可有 600 个分片，但是在此限值范围内，您设置的分片数量越少，效果就越好

## 通过rollover机制解决小索引问题

按天分索引的方式改为基于rollover的机制按大小和时间自动分索引。

比如, 原来每天1GB数据, 1个索引, 1个shard, 14天总共14个shard, 每个shard 1GB。

改为rollover机制后, 设定max size为40GB, max age为14天。则总共只会产生1个索引1个shard。大大减少了shard的数量。

# 最终优化总结

1. 通过Kafka Connect实现数据写入ES, 结合自研的运维工具, 提升了开发运维排错的工作效率
2. 通过去掉Hot-Warm机制, 以及更换节点类型实现成本的降低和资源利用率的上升,  
(涉及参数调整: `index.translog.durability`)
  1. 通过参数的调整解决负载不均衡问题  
(涉及参数调整: `index.routing.allocation.total_shards_per_node`)
  1. 通过Rollover机制解决小索引shard过多问题



感谢观看

---



专业、垂直、纯粹的 Elastic 开源技术交流社区

<https://elasticsearch.cn/>